

2025 年度議合紀錄

議合執行情形與後續評估

滙豐投信在台股投資部位，主要透過實地拜訪公司、參加投資人說明會或電話會談等方式與被投資公司進行對話與互動，傳遞我們對被投資公司在經營策略上對 ESG 議題的重視與想法。除了上述持續常態性公司的拜訪議合活動，滙豐投信定期會針對資產池內 MSCI 評分在 B 以下的公司，或被投資公司有突發性、重大、或特定的 ESG 議題發生時，主動針對特定議題與公司進行深入議合。

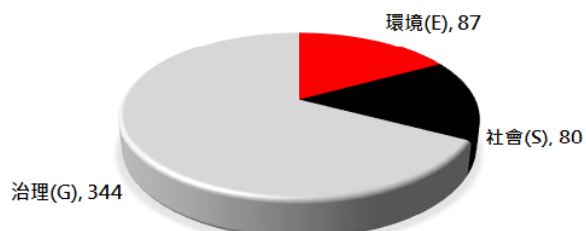
1) 議合活動的摘要數據

滙豐投信在台股投資部位，公司拜訪行程於 2025 年總計進行 410 家次的公司拜訪與參加投資人說明會，直接與公司主要管理階層進行對話與互動。2026 年截至上半年，拜訪 218 家次。相對於投資組合的持股公司家數，平均每家公司一年拜訪 3~4 次。2026 年截至第二季底，研究團隊在與公司拜訪互動，針對各項 ESG 主題的討論統計以及 ESG 各面向之議合次數統計如下：

議合活動統計		2025年累積次數	2026年累積次數(截至Q2)				
整體議合活動(議合家次)All engagements		410	218				
各項議合主題 Engagement topics							
環境(E)		87	41				
氣候變遷 Climate change		37	15				
生物多樣性與自然資本 Biodiversity & Natural Capital		15	6				
循環經濟與廢棄物管理Circular Economy & Waste Management		35	20				
社會(S)		80	27				
人力資本 (人才與員工) Human Capital		32	13				
負責任的產品與服務 Responsible Products & Services		48	14				
社會共融與共享繁榮 Social Inclusion & Shared Prosperity		0	0				
治理(G)		344	176				
公司治理相關 Corporate governance		40	21				
公司行為 Corporate baheviour		18	11				
策略與財務 Strategy & Financial		286	144				
議合形式 Format							
	議合家數	議合家次合計	出席股東會	實地拜訪	email	電話(或視訊)	參與法說會
2025年	361	410	0	213	24	29	144
2026年(截至Q2)	177	218	0	141	23	2	52
ESG 各面向				議合形式			

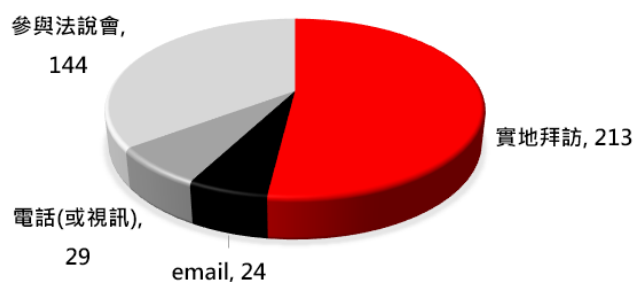
ESG 各面向

■資料範圍：2025 年度

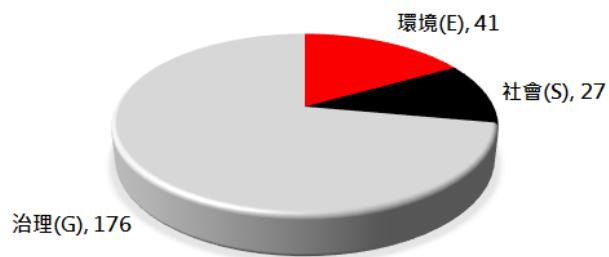


議合形式

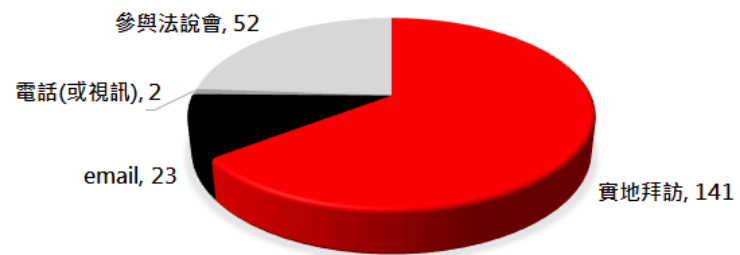
■資料範圍：2025 年度



■資料範圍：2026 年上半年



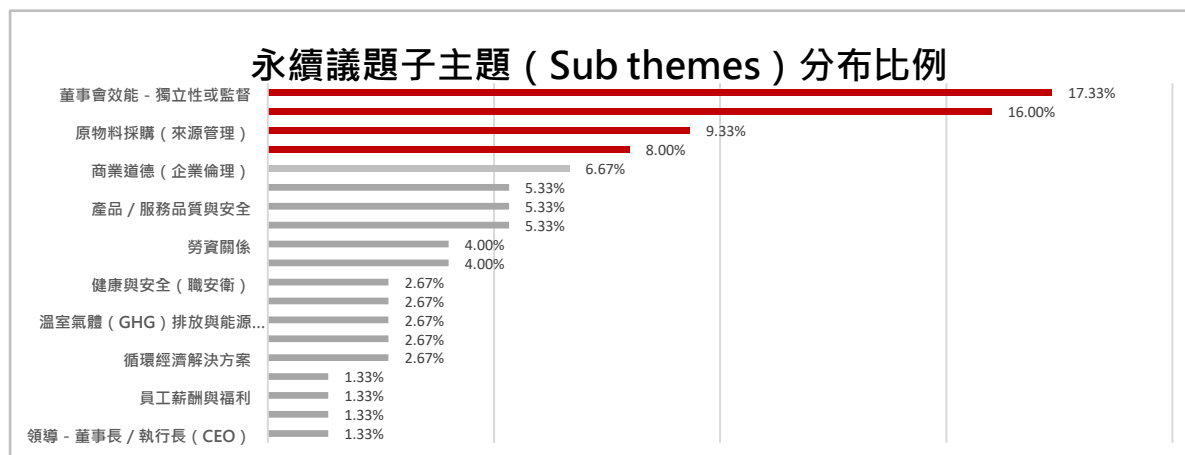
■資料範圍：2026 年上半年



資料來源：滙豐投信整理。資料日期：2025 年度及 2026 年上半年

➤ 聚焦議合永續子主題：

公司按 HSBC issues 議合永續議題進行子主題細項分類，2025 年度涵蓋 19 個永續子議題，主要聚焦「董事會效能-獨立性或監督」、「氣候轉型風險與綠色解決方案」、「原物料採購(來源管理)」、「人才發展、招募(吸引)與留任」.....等議題。



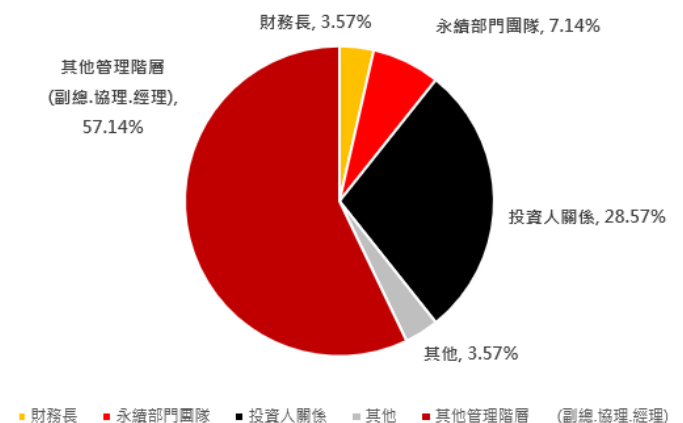
2) 議合雙方之溝通位階

在議合執行上，本公司持續強化對話深度與影響力；溝通對象中約六成為各公司財務長、副總、協理及經理等高階主管，另約三成五為永續部門及投資人關係單位。此顯示議合觸及層級逐步提升並具跨部門特性，有助於協助被投資公司整合內部資源，加速決策推進與制度調整。

【負責公司議合團隊人員】之位階

團隊人員	溝通位階
Calvin Shao	SVP, HEAD OF INVESTMENT AND RESEARCH
Gianna Chang	VP, INVESTMENT AND RESEARCH
Wayne Chao	MANAGER, INVESTMENT AND RESEARCH
Edam Lin	SVP, HEAD OF DISCRETIONARY ACCOUNT MANAGEMENT
Elaine LEE	SVP, DISCRETIONARY ACCOUNT MANAGEMENT
Garrison Chan	SVP, DISCRETIONARY ACCOUNT MANAGEMENT

【被投資公司議合負責人】之位階



3) 議合階段里程碑與議合進度達成情形：

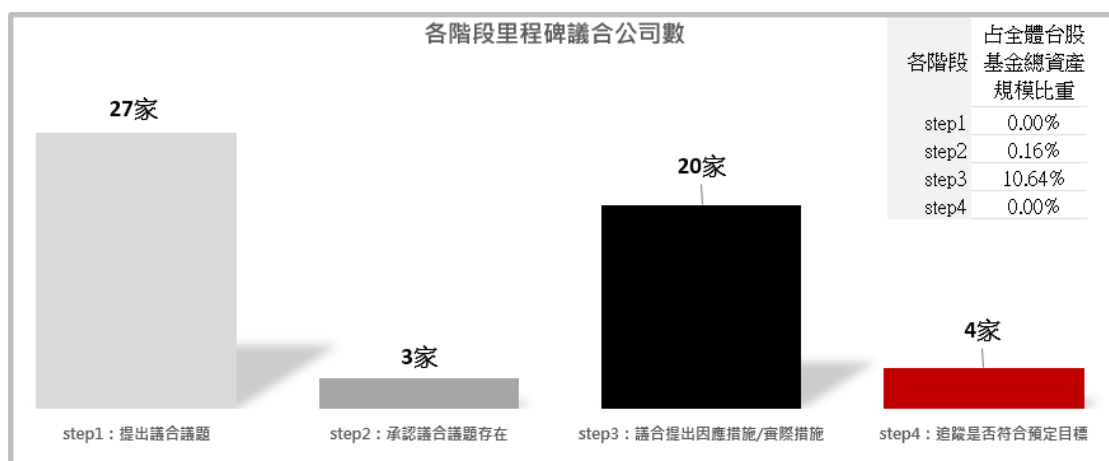
➤ 各階段里程碑說明

滙豐投信針對在 2025 年與被投資公司的互動與議合活動，ESG 的議合紀錄共計有 27 家公司，都符合預定的規劃方式、頻率、議合主題。滙豐投信針對每次與被投資公司的深入議合，投資團隊都會進行記錄並且列為下一次再與公司深入議合時的追蹤事項。滙豐投信為議合進度設置四個階段里程碑，第一階段為向議合公司提出議合議題，第二階段為被投資公司承認該議合議題存在，第三階段為被投資公司針對該議題有擬定因應策略或有實際因應措施在進行，第四階段為被投資公司有達成議合目標。我們會持續了解公司在針對滙豐投信所提出的議合主題上的行為變化動態，並納入進行投資決策評估的一部分。



➤ 議合各階段里程碑數量比重統計

於 2025 年中，滙豐投信進行議合的被投資公司中，目前位於第二階段的有 3 家，位於第三階段的有 20 家，而第四階段的有 4 家。而以共同基金持有的總資產規模來估算。2025 年底滙豐投信台股共同基金總規模為 92 億，持股市值佔整體共同基金總規模為 10.8%，位於第二階段的議合公司佔總資產規模比重為 0.16%，其中位於第三階段的為 10.6%，位於第四階段的為 0%。



4) 議合的個案說明

滙豐投信在台股投資部位， 2025 年滙豐投信與被投資公司 ESG 議題議合紀錄(ESG company engagement record)，針對 MSCI rating B 與 CCC 的公司，來做 ESG 的議合紀錄有 27 家公司；針對突發性、重大、或特定的 ESG 議題發生，來做 ESG 的議合紀錄有 1 家公司，共計有 28 家，其議合形式、議合內容主題如下：

被議合公司	議合形式/位階	MSCI Rating	ESG 分類	HSBC issues	子主題 (Sub themes)	議合主題
1210 大成	E-mail/ 夏副總	B	E G	循環經濟與廢棄物管理 生物多樣性與自然資本 公司治理	塑膠與其他污染 水資源管理 董事會效能 - 獨立性或監督	一次性包裝依賴與法規趨嚴下的成本風險 節水措施與用水減量目標 (以及投資成果) 董事會獨立性不足/長任期董事治理風險
1215 卜蜂	Group Call/ 劉副總	B	S G	負責任的產品與服務 公司治理	產品 / 服務品質與安全 董事會效能 - 獨立性或監督	重大食安事件後整改與預防機制/ISO 22000 董事會獨立性/董事長任期過長治理風險
1301 台塑	Group Meeting/ 劉協理	B	E G	氣候 (變遷) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 董事會效能 - 獨立性或監督	碳排放強度高/氣候轉型與法規風險/2030減碳路線 董事會長任期/家族或大股東代表治理風險
1326 台化	E-mail / 劉協理	B	E G	循環經濟與廢棄物管理 公司治理	空氣品質、污染與有毒廢棄物 董事會效能 - 獨立性或監督	空污減量與化學品管理 (NOx/SOx目標/路線圖) 董事會獨立性與關聯交易/交叉持股治理
2204 中華	Email/ 吳經理	B	E S	氣候 (變遷) 負責任的產品與服務	氣候轉型風險與綠色解決方案 產品 / 服務品質與安全	低碳轉型與研發/資本支出配置 (燃油車依賴、電動化) 產品品質/供應商品質管理、召回/訴訟因應
2312 金寶	E-mail/ IR	B	E S G	循環經濟與廢棄物管理 生物多樣性與自然資本 公司治理	循環經濟解決方案 原物料採購 (來源管理) 董事會效能 - 獨立性或監督	電子廢棄物法規 (EPR) 合規/回收再利用落差 3TG/責任礦產供應盡職調查與可追溯性 董事會結構與權力制衡/高齡董事與接班
2347 聯強	E-mail/ 陳專員	B	E G	生物多樣性與自然資本 公司治理	原物料採購 (來源管理) 董事會效能 - 獨立性或監督	衝突礦物與責任採購管理落差 董事會獨立性與長任期風險
2355 敬鵬	E-mail/ IR	CCC	E S G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 勞資關係 高階主管與董事薪酬 (薪酬)	清潔技術研發與商業化策略揭露 勞動權益/供應鏈用工 (移工招聘費、工時合規、補救措施) 董事會多元性與高階薪酬透明度
2362 藍天	E-mail/ CFO	B	E S G G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 人才發展、招募 (吸引) 與留任 董事會效能 - 獨立性或監督 高階主管與董事薪酬 (薪酬)	清潔技術投資落後/綠色研發規劃 員工敬業度與留才風險管理 董事會更新/長任期董事治理風險 高階主管薪酬治理與透明度
2368 金像電	E-mail/ IR	B	E S G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 第三方與供應鏈勞工權益 董事會效能 - 獨立性或監督	清潔技術研發與商業化策略不足 原物料來自衝突/高風險地區 (人權/供應鏈) 董事會獨立性不足/監督效能
2455 全新光電	E-mail/ 蔡經理	B	E S G	生物多樣性與自然資本 人力資本 (人才與員工) 公司治理	水資源管理 人才發展、招募 (吸引) 與留任 董事會效能 - 獨立性或監督	用水節省/減量目標 (節水措施) 菁英人才培育策略 (勞工管理) 董事會任期偏長/改選規劃
2606 裕民	E-mail/ 張副總	CCC	E S G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 健康與安全 (職安衛) 股東權益	減碳目標落後同業 (路徑/強度改善) 海運高風險作業工安管理/ISO 45001 家族持權/權力集中、少數股東風險
2609 陽明	E-mail/ 林經理	B	E E G	循環經濟與廢棄物管理 氣候 (變遷) 公司行為 (商業倫理 / 合規行為)	空氣品質、污染與有毒廢棄物 氣候轉型風險與綠色解決方案 商業道德 (企業倫理)	有毒污染物/廢棄物法遵風險 (ISO 14001、量化目標) 減碳目標可行性與轉型成本影響 董事會獨立性不足/反貪腐與公平交易風險 (含KFTC案件)
3014 聯陽	E-mail/ IR	CCC	E S G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 人才發展、招募 (吸引) 與留任 高階主管與董事薪酬 (薪酬)	破密集業務之清潔技術轉型策略缺口 留才/人才政策提升 (技能、補貼等) 高階主管薪酬治理與透明度
3036 文晔	Email/ 孫副總	B	E E G	生物多樣性與自然資本 氣候 (變遷) 公司治理	原物料採購 (來源管理) 氣候轉型風險與綠色解決方案 領導 - 董事長 / 執行長 (CEO)	電子產品金屬/有害物質與原產地追溯 (衝突礦物) 清潔技術產品線/投資目標 創辦人/家族影響、董事長兼任治理風險
3044 健鼎	E-mail/ IR	B	E S	循環經濟與廢棄物管理 人力資本 (人才與員工)	空氣品質、污染與有毒廢棄物 員工薪酬與福利	化學品使用與產品安全/合規與供應鏈管控 員工福利/人力資本管理 (薪酬獎勵、留才)
3515 華擎	One-to-One Call/陳副總	B	E S S	循環經濟與廢棄物管理 人力資本 (人才與員工) 生物多樣性與自然資本	循環經濟解決方案 人才發展、招募 (吸引) 與留任 原物料採購 (來源管理)	廢棄物法遵與管理能力缺口 員工敬業度/人才與接班人計畫 衝突地區原材料管理政策/聲譽風險
4137 麗豐-KY	E-mail/ 資深財務總監	CCC	E E S G	循環經濟與廢棄物管理 生物多樣性與自然資本 負責任的產品與服務 公司行為 (商業倫理 / 合規行為)	塑膠與其他污染 原物料採購 (來源管理) 產品 / 服務品質與安全 商業道德 (企業倫理)	一次性包裝依賴/包材減量與替代策略 棕櫚油永續採購/RSPO對齊與可追溯 個人護理產品成分安全/消費者信任風險 董事會獨立性/薪酬委員會治理與反貪腐制度
4938 和碩	E-mail/ 陳經理	B	S/G	生物多樣性與自然資本	原物料採購 (來源管理)	育嬰假揭露/員工滿意度衡量、勞動力管理策略 高風險 (衝突) 地區原物料責任採購與供應盡職調查 (依循 OECD / RMI、降低聲譽風險)
4961 天鈺	E-mail/ ESG部門主管	B	E S	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工)	氣候轉型風險與綠色解決方案 人才發展、招募 (吸引) 與留任	產品低碳設計與綠色技術投資 (低功耗/減碳KPI) 離職率偏高/留才策略
6202 盛群	E-mail/ IR	B	S/G	生物多樣性與自然資本 人力資本 (人才與員工)	原物料採購 (來源管理) 人才發展、招募 (吸引) 與留任	3TG/衝突礦產與責任採購風險 (來源地可追溯、供應商盡職調查與避免採用衝突礦產) 離職率/人才留存風險管理
6278 台表科	One-to-One Call/ 王副總	B	E S G G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司治理 公司行為 (商業倫理 / 合規行為)	氣候轉型風險與綠色解決方案 員工敬業度與員工意見 (發聲) 董事會效能 - 獨立性或監督 商業道德 (企業倫理)	Clean-tech產品策略/綠色營收成長規劃 勞工管理與員工關係/滿意度機制 董事會獨立性/監督效能 吹哨者制度與員工道德/合規訓練
6505 台塑化	E-mail/ IR	B	E S G	循環經濟與廢棄物管理 人力資本 (人才與員工) 公司治理	空氣品質、污染與有毒廢棄物 健康與安全 (職安衛) 董事會效能 - 獨立性或監督	污染物排放管理/ISO 14001、SOx/NOx/危廢強度改善 工安事故/職安衛風險控管 家族成員占比偏高/董事會獨立性風險
9938 百和	Group Meeting/ 葉副總	B	E S G	氣候 (變遷) 人力資本 (人才與員工) 公司行為 (商業倫理 / 合規行為)	溫室氣體 (GHG) 排放與能源管理 勞資關係 商業道德 (企業倫理)	能源價格波動與營運韌性 (節能、能源成本控管) 勞動法遵與員工培訓 商業道德/反貪腐政策與合規措施
2723 美食-KY	E-mail/ 李協理	B	S E	負責任的產品與服務 循環經濟與廢棄物管理	產品 / 服務品質與安全 塑膠與其他污染	食品安全管理/國際認證缺口 (GFSI) 一次性包裝減量與循環包材策略 (減塑/淘汰計畫)
2383 台光電	E-mail/ 莊發言人	B	E G	氣候 (變遷) 公司行為 (商業倫理 / 合規行為)	溫室氣體 (GHG) 排放與能源管理 商業道德 (企業倫理)	綠色能源投資揭露不足 (投資金額/成效指標、綠電目標) 道德與誠信經營訓練時數偏低 (反貪腐/倫理訓練)
2615 萬海	E-mail/ 羅經理	B	S G G	人力資本 (人才與員工) 公司治理 公司治理	健康與安全 (職安衛) 高階主管與董事薪酬 (薪酬) 董事會效能 - 獨立性或監督	航安事件/船員與貨物安全、事故後續與安全規劃 高階主管薪酬揭露透明度 董事會獨立性/家族成員與關聯交易疑慮
1101 台泥	E-mail/ 永續辦公室研究員	A	E G	氣候 (變遷) 公司治理	氣候轉型風險與綠色解決方案 董事會效能 - 獨立性或監督	水泥/火力發電高碳排放結構之轉型風險 (SBT淨零路徑) 董事會獨立性/關聯交易/利益衝突與董事會更新

議合個案列舉：

➤ 針對高 ESG 風險(MSCI rating B 與 CCC)議合

【案例一：食品工業 1210TT 大成】

議合時間	2025.03	議合形式	Letter
公司代表	夏副總	滙豐出席者	全權委託部門主管
MSCI rating	B	Sustainalytics risk	High
議合面向：	E(環境面)、G(治理面)		
議合主題：	生物多样性與自然資本-水資源管理 公司治理-董事會效能 - 獨立性或監督		
階段里程碑：	STEP3：議合公司提出因應措施/實際措施		
議合內容與成果：			
E(環境面)：節水措施與用水減量目標			
議合議題		公司回覆	
ESG 報告中提及集團層級的節水措施與用水消耗減量目標資訊較有限。請問公司目前是否已制定相關環境目標	大成表示其遵循政府環保法規，透過污水處理設施妥善處理各廠區廢水與廢棄物；廢水依規定提報水污染防治措施並取得許可後，排放至水利會灌溉溝渠，且排放水質符合主管機關要求，對生態環境與當地水源未造成重大影響。廢水排放量於 2021 年為 1,937.9 千立方公尺，2022 年降至 1,369.5 千立方公尺 (明顯改善)，2023 年為 1,370.07 千立方公尺，較 2022 年略為上升，公司表示將持續精進改善。		
G(治理面)：董事會獨立性不足/長任期董事治理風險			
議合議題		公司回覆	
MSCI 的 ESG 評估指出，董事會獨立性可能不足，且董事任期偏長 (9 名董事中有 5 名任期超過 15 年)，可能影響董事會對管理階層的監督效能。請問公司對此有何說明，並是否已有提升董事會獨立性與任期治理 (如董事汰換/接班規劃) 的相關措施？	董事會主要成員多為公司創始股東，始終以提升公司獲利為目標。過去大成營運績效穩健，亦深獲股東會支持，故相關成員持續獲選續任董事會職務；同時，為因應公司長遠發展需求，未來亦將促請股東會選任其他適任人選出任董事。		
後續追蹤行動：			
環境 (E)：公司已在環境安全相關領域採取措施；依近年 CSR 報告，廢水/污染排放整體呈現改善，但觀察 2024 年之後改善幅度略有停滯，因此持續加強觀察並追蹤後續成效。			
治理 (G)：在水資源管理以及董事會結構 (僵固性、獨立性不足) 方面仍落後同業，列為後續重點觀察議題。			
後續行動：將持續透過公司後續年度 CSR 報告與揭露資訊與議合行動，定期追蹤改善進度與同業差距變化。			
對未來投資決策之評估與影響：			
大成為國內食品業領導廠商之一，過去經營績效穩健，亦依循法規要求於環境安全、社區責任及公司治理等面向採取相應措施。綜整公司歷年發布之 CSR 報告書可見，其廢水排放量已有明顯改善，惟 2024 年後略呈停滯，顯示相關作為仍有持續精進空間。另就水資源管理，以及董事會結構之任期僵固性與獨立性不足等面向，整體表現相較同業仍有落差，後續將持續追蹤其改善進度與具體作為，並評估公司 ESG 各項風險狀況，以作為投資決策的參考。			

【案例二：電子-通信網路 2455TT 全新光電】

議合時間	2025.03-2025.04	議合形式	Letter
公司代表	蔡經理	滙豐出席者	投資研究部主管
MSCI rating	B	Sustainalytics risk	Low
議合面向：	E(環境面)、S(社會面)、G(治理面)		
議合主題：	生物多樣性與自然資本-水資源管理 人力資本 (人才與員工) -人才發展、招募 (吸引) 與留任 公司治理-董事會效能 - 獨立性或監督		
階段里程碑：	STEP4：達成階段性議合目標		
議合內容與成果：			
E(環境面)：用水節省/減量目標 (節水措施)			
議合議題		公司回覆	
在水資源的節省上面，公司是否有針對減少水資源浪費與用量訂定比較明確的縮減目標？	環境部分，本公司工廠包含水資源回收設施，如製造純水的過程中，每日約產生 20 噸逆滲透廢水，其中約有 30%會經過回收再利用，用於補充冷卻水塔的水量，約佔總用水量 3-4%；另外現場設備配置智能控制裝置，可避免進水閥與出水閥異常開啟與水資源異常耗損。針對水資源運用與溫室氣體盤查與減量等議題，定期於永續工作小組會議報告總經理董事長。		
S(社會面)：菁英人才培育與留任策略			
議合議題		公司回覆	
在勞工管理方面，貴公司雖已設有獎勵制度，想請問是否另有更明確的菁英人才培育策略與具體作法可供說明？	社會責任—勞工管理方面，本公司菁英人才計畫已實施多年，並依據績效管理及獎勵制度持續推動與執行。同時，公司訂定完善的《員工教育訓練程序書》，依管理職與專業職建置職能訓練體系 (包含主管培訓、專業訓練與自我發展等)，並分別推動個人職能發展計畫，協助員工對齊組織需求與個人職涯發展目標。		
G(治理面)：董事會任期偏長/改選規劃			
議合議題		公司回覆	
公司治理方面，注意到董事會部分成員任期較長 (11 位董事中有 4 位任期已逾 15 年)。想請問貴公司是否已針對下一次董監改選擬定相關規劃，以強化董事會組成之適任性與獨立性？	本公司現階段董事任期較長，主要考量其在特定領域的專業經驗及對公司長期發展的深入了解，有助於維持營運穩定。 同時，我們理解董事會多元性與獨立性的重要性，並將持續提升公司治理水準。 於 115 年董事改選時，將審慎評估董事會組成，並考慮納入不同專業背景與經驗之董事，以強化多元性與獨立性。		
後續追蹤行動：			
公司整體經營穩健，並依循法規要求於環境安全、社區責任及公司治理等面向採取相應管理措施。透過本次與公司就相關議題的交流，公司各面向皆已建立作法並持續精進，目前未見重大 ESG 風險。後續持續追蹤觀察。			
對未來投資決策之評估與影響：			
2025 年第二季追蹤 (2025/05) 顯示，議合的各項目標公司均已進行實際作為改善，研究員評估已達成階段性議合目標，對後續投資評估具正面影響；未來將持續監測公司 ESG 表現，作為後續投資決策之參考。			

【案例三：電子-電子零組件 3044TT 健鼎】

議合時間	2025.02-2025.03	議合形式	Letter
公司代表	投資人關係	滙豐出席者	投資研究部經理人
MSCI rating	B	Sustainalytics risk	Low
議合面向：	E(環境面)、S(社會面)		
議合主題：	循環經濟與廢棄物管理-空氣品質、污染與有毒廢棄物 人力資本 (人才與員工) -員工薪酬與福利		
階段里程碑：	STEP3：議合公司提出因應措施/實際措施		
議合內容與成果：			
E(環境面)：化學品使用與產品安全/合規與供應鏈管控			
議合議題		公司回覆	
MSCI 的 ESG 報告提及貴公司使用較大量化學藥品，相關安全風險相對較高。請問針對化學品原物料在採購、儲存、使用及廢棄處置等環節，是否已建立明確的控管政策與管理措施可供參考，以降低風險並提升 MSCI 評等表現？	A.原物料控管：嚴格遵守全球法律法規，做到盡職調查與供應鏈資訊有效傳遞，確保產品 100%符合法規及客戶要求。另訂有管制化學物料清單及化學物料清單汰換計劃，並推動無鹵化環保趨勢及負責任礦產政策。 B.環職安衛管理政策：經由建立環境及職安衛管理系統，充分考慮在產銷過程之空氣污染、水污染、噪音、土壤、廢棄物、以及能資源耗用等顯著環境議題，以及產品製造過程中引入的危害物質及產銷過程中發生影響健康及職業安全等問題，須妥善管理。		
S(社會面)：員工福利/人力資本管理 (薪酬獎勵、留才)			
議合議題		公司回覆	
ESG 報告指出貴公司屬勞力密集產業，勞工福利措施尤受關注。請問貴公司是否已針對員工持股/股票選擇權、績效激勵及福利方案等制定更明確的強化方案與作法，以提升員工福祉並促進 MSCI 評等表現？	1)A.福利措施：本公司持續推動多樣的福利措施，包括：1) 員工福祉：2) 工安維護。3) 人才留任。4) 薪酬制度。 B.員工訓練與發展：本公司設立雙軌道晉升模式，員工能根據自身特質選擇管理職或專業職穩步提升；並定期舉辦各項培訓，員工均可報名參加，提升自我。 C.雙向溝通管道：1) 課級、部級、關鍵職位座談會 2) 廠級座談會： 3)入職座談會 4) 每三個月進行一次員工滿意度問卷調查並進行分析。		
後續追蹤行動：			
追蹤摘要如下：2025Q1—整體 ESG 投入持續正面，預期 MSCI 評級具進一步提升空間；2025Q2—公司已就員工留才與原物料控管提出具體規劃，後續持續追蹤改善成效；2025Q3—公司於 2025/8/7 發布 2024 永續報告書，於 MSCI 由 CCC 升至 B 後仍持續強化 ESG 管理，待觀察本年度 MSCI 評等結果；2025Q4—環境安全方面，平鎮、無錫與湖北廠區皆通過 SDS 或 DQS 審核；員工待遇方面，2024 年平均年薪 73.5 萬元，較 2023 年 70.9 萬元提升。			
對未來投資決策之評估與影響：			
健鼎近年積極推動 ESG，MSCI ESG 評等已由 2023 年 CCC 提升至 B，顯示其在 ESG 議題之管理措施與政策落實有所進展；Sustainalytics 評分為 14.25 分 (Low risk)，亦反映外部機構對公司 ESG 投入的正向肯定。針對 MSCI 關注的議題，公司回覆態度積極：在社會面持續強化員工照顧與獎勵制度、推動留才培育並兼顧員工安全 (辦理講座與宣導)；在環境與供應鏈面，對上游原物料供應商採取較嚴格審查並落實相關管理，展現風險控管與環保意識。總體而言，健鼎 ESG 表現與揭露持續改善，對後續投資評估偏正面，建議持續觀察其 ESG 績效與外部評等變化。			

【案例四：航運業 2609TT 陽明】

議合時間	2025.03-202504	議合形式	Letter
公司代表	林經理	滙豐出席者	全權委託部經理人
MSCI rating	B	Sustainalytics risk	Medium
議合面向：	E(環境面)、S(社會面)、G(治理面)		
議合主題：	循環經濟與廢棄物管理-空氣品質、污染與有毒廢棄物 氣候 (變遷) -氣候轉型風險與綠色解決方案 公司行為 (商業倫理 / 合規行為) -商業道德 (企業倫理)		
階段里程碑：	STEP3:議合公司提出因應措施/實際措施		
議合內容與成果：			
E(環境面)：有毒污染物/廢棄物法遵風險 (ISO 14001、量化目標)			
議合議題		公司回覆	
鑑於有毒污染物與廢棄物排放法規可能帶來環境責任風險，貴公司已通過 ISO 14001，但外部資訊較少見量化減排目標揭露。請問目前是否已設定並對外揭露污染物與廢棄物的量化減排目標？	陽明於 2024 年初已訂定減排量化目標，公司設定短期目標，2024 年範疇一和範疇二溫室氣體排放量不高於 2023 年，航運業範疇一排放量主要來自船隊，中期目標為船隊排放總量 2030 年要相較 2018 年減少 20%，範疇二岸上排放總量 2030 年要較 2023 年減少 25%，最終要達成 2050 年淨零的目標，並揭露於公司網站及 2023 年永續報告書		
S(社會面)：減碳目標可行性與轉型成本影響			
議合議題		公司回覆	
航運業的溫室氣體減量目標可能會帶來合規成本等風險。陽明目標是到 2025 年將溫室氣體排放強度減少 20% (以 2020 年為基準)，並在 2050 年實現淨零排放。請問在減少溫室氣體排放的具體作法有哪些？是否會增加營運成本？	陽明的減碳策略從三方向著手，(1)效能提升，主要是船舶優化，提高效能(2)更新設備，購買環保節能船舶，2026 年起陸續交付 5 艘 LNG 雙燃料貨櫃船，2030 年預計環保節能船舶達整體營運船隊 60% (3)低碳創新，使用生質燃料，2030 年前船舶使用近零燃料達 5%。相關措施投入費用估計約新台幣 12,429,027 仟元。		
G(治理面)：董事會獨立性不足/反貪腐與公平交易風險 (含 KFTC 案件)			
議合議題		公司回覆	
陽明似乎缺乏董事會層面的監督(11 名董事中有 8 名是政府代表，這可能不符合中小投資者的利益)及針對員工和承包商的道德標準培訓。以及韓國公平貿易委員會涉價格操縱處分對評級影響。請問董事會結構是否有調整規劃？該處分目前是否仍有效 / 有無最新進展？	■董事會 / 治理與道德培訓：2024 年已完成董事會改選；現任董事會共 15 席董事 (其中 1 席獨立董事暫缺)。董事會就公司治理事項獨立判斷並提供客觀專業意見，以有效監督公司運作並確保投資者利益。承包商 / 供應鏈道德標準：訂有政策與準則；供應商需簽署「廠商永續聲明書」及「廠商誠信經營聲明書」，違反者可終止合約，未改善則不再合作；每年進行供應商永續評鑑並與供應商議合；2023 年供應鏈未發生社會或環境負面衝擊。員工道德標準：訂有規章制度並定期揭露、宣導；透過教育訓練強化誠信經營意識並落實於日常作業。 ■KFTC (韓國公平交易委員會) 案件：2022 年 KFTC 認定全球 23 家航商 (含陽明) 違反韓國《限制獨占及促進公平交易法》，並裁處罰款及相關整改令。針對 KFTC 書面裁決，已向首爾高等行政法院提起行政訴訟，目前仍在法院審理中。		
後續追蹤行動/對未來投資決策之評估與影響：			
陽明於相關議題方面，都已有相對應措施，且過去也有一些成效，建議持續追蹤公司改善狀況，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司 ESG 各項風險狀況，以作為投資決策的參考。			

➤ 針對突發性、重大、或特定的 ESG 議題

【案例：水泥工業 1101TT 台泥】

特定主題：滙豐集團 Thermal Coal Policy list holding check			
議合時間	2025.03	議合形式	Letter
公司代表	永續辦公室研究員	滙豐出席者	全權委託部門主管
議合面向：	E(環境面)、G(治理面)		
議合主題：	氣候（變遷）-氣候轉型風險與綠色解決方案 公司治理-董事會效能 - 獨立性或監督		
議合內容與成果：			
E(環境面)：水泥/火力發電高碳排結構之轉型風險（SBT/淨零路徑）			
議合議題		公司回覆	
根據 MSCI 研究，台泥在同業中減碳規劃表現領先；截至 2024 年 1 月，台泥 2023 財年範疇 1 與 2 室氣體排放強度為 3,602 tCO ₂ e/百萬美元銷售額，低於產業平均 4,373。請教公司目前的減碳策略與路徑為何？	■低碳轉型主軸（2018 起）：台泥自 2018 年啟動低碳轉型，聚焦低碳建材、綠色能源、資源循環三大事業，並以「全球水泥及混凝土事業淨零路徑」與「外部減碳影響力」推動減碳，依循 SBT 邁向 2050 淨零。 ■SBT 1.5°C 承諾與目標：台泥 2025 年 1 月通過 SBT 1.5°C 目標（含 2030 近程與 2050 淨零承諾），以 2016 年為基準年，範圍涵蓋台灣與中國大陸水泥廠，目標 2030 年範疇 1+2 碳排合計下降 26.8%；海外子公司 OYAK、Cimpor 亦納入並通過相關目標。 ■淨零路徑做法（2023 發布路徑圖）：透過替代原料/燃料/熟料、餘熱發電、製程改善、再生能源自發自用、碳捕獲與碳匯等策略，並每年檢視追蹤以推進 2050 淨零。 ■外部減碳影響力（助人減碳）：以 WBCSD 方法學量化效益，推動低碳建材與多元再生能源、儲能及電池；2023 年協助客戶減少 123 萬噸 CO ₂ e，目標 2030 年協同減少 270 萬噸 CO ₂ e。 ■和平電廠（供電與轉型）：和平電廠約供應全台近 4%電力；為兼顧電網穩定與能源轉型，燃煤機組最遲運轉至 2040 年設計年限止，關閉不晚於 2040 年。		
G(治理面)：董事會獨立性/關聯交易/利益衝突與董事會更新			
議合議題		公司回覆	
MSCI 報告指出，雖然台泥董事會多數成員獨立於管理層，但仍可能存在成員任期較長、更新幅度有限的疑慮；同時，高階主管薪酬揭露較有限，影響與同業比較。請問公司未來是否規劃進一步推動董事會成員更新或輪替？	台泥董事會採三年一任制，自第 24 屆起將董事席次由 19 席縮減至 15 席（減少 21%）。現任第 25 屆董事會共有 4 位獨立董事，占比近 30%；女性董事 4 位，占比 29%，並規劃將女性董事比例提升至至少 33%，以落實董事會多元化。 公司已訂定《董事會績效評估辦法》，每年執行一次內部董事會績效評估，且至少每三年辦理一次外部專家學者評估；並於 2022 年設置提名委員會，負責董事進修規劃及經營績效與考核等事項。台泥連兩屆獲證交所公司治理評鑑前 5%，永續發展構面亦獲滿分。第 25 屆董事會成員除涵蓋產業與學術專業外，亦納入具資訊科技專長之獨立董事，以強化企業團 AI 轉型能力。		
後續追蹤行動：			
因應水泥產業與和平電廠為民生必要產業，針對生產過程的耗能與碳排放，台泥除提高替代燃料使用以減少耗能，也在碳排溫室氣體排放提前達成原先設定之目標，並持續推展 2050 淨零路徑。台泥屬高碳排型產業，未來將持續定期觀察與評估公司在低碳轉型的實際成效。			
對未來投資決策之評估與影響：			
台泥過去經營績效穩健，在相關議題方面，都已有相對應措施，建議持續追蹤公司改善狀況，並評估公司 ESG 各項風險狀況，以作為投資決策的參考。			

5) 與被議合公司後續追蹤內容與對未來投資決策之影響摘要

被議合公司	議合形式/位階	MSCI Rating	議合里程碑	議合是否符合預定目標	後續追蹤內容	對未來投資決策之影響
1210 大成	E-mail/ 夏副總	B	Step3	▲	公司已在環境安全相關領域採取措施；依近年 CSR 報告，廢水/污染排放整體呈現改善，但 2023 年改善幅度略有停滯，顯示仍需持續加強並追蹤後續成效。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
1215 卜蜂	Group Call/ 劉副總	B	Step3	▲	綜合三季追蹤結果，公司已就環保與職安議題採取具體作為，並取得部分安全/職業安全相關標準認證，顯示管理制度正逐步到位且具持續投入的方向，惟在安全標準認證的整體推進上仍落後同業，未來持續追蹤改善，公司治理面（董事會名單/人選）則已承諾將議題向母公司反映並於後續股東會選出更適任人董事。	持續追蹤其實際改善進展，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
1301 台塑	Group Meeting/ 劉協理	B	Step3	▲	公司在環境面已採取對應措施且部分已有效，公司治理面董事會由股東會選任，久任董事反映仍獲股東支持，同時王氏家族交棒集團行政心中總裁予專業經理人，以落實企業所有權及經營權分治之精神。	整體評估屬「持續改善中」階段，後續建議聚焦追蹤治理分治的具體里程碑，以及環境措施的績效與風險降低成效，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
1326 台化	E-mail / 劉協理	B	Step3	▲	公司破排放績效已有所改善，但化學品管理與公司治理實踐仍落後全球同業，另王氏家族交棒集團行政心中總裁予專業經理人，以落實企業所有權及經營權分治之精神。	各項改善措施仍在進行中，建議持續追蹤改善狀況，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2204 中華	Email/ 吳經理	B->BB	Step4	是	中華於環境與社會議題方面，已在進行中，建議追蹤，MSCI於2025Q3將評等由調升至BB，顯示外部評等趨於正面。	目前已達成階段性議合目標，對後續投資為正面影響，將持續觀察公司ESG各項表現，以最為後續投資決策參考。
2312 金寶	E-mail/ IR	B	Step3	▲	公司已對供應鏈進行盡職調查，積極落實衝突礦產政策管理，將持續追蹤觀察。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2347 聯強	E-mail/ 陳專員	B->BB	Step4	是	在供應鏈盡職調查與原產地溯源方面已建立管理機制，並持續檢視關鍵供應商的衝突礦產政策與實際作為，以強化永續供應鏈管理，追蹤結果顯示已對供應鏈進行盡職調查並積極落實衝突礦產政策管理，屬持續推進且可觀察的改善項目，惟公司治理面之董事會備固性仍待改善，建議持續追蹤其董事會組成與汰換/更新進展。	目前已達成階段性議合目標，對後續投資為正面影響，將持續觀察公司ESG各項表現，以最為後續投資決策參考。
2355 敬鵬	E-mail/ IR	CCC	Step3	▲	公司已就移工制度、董事會監督機制與高管薪酬合規性提出澄清，並認為MSCI 既有評估未能充分反映實況；惟在留才策略上雖有規劃並於永續報告書揭露，但相較同業仍落後，建議後續持續追蹤其改善進度與具體成效。	2025/8/19 已發布最新（2024）永續報告書，若 MSCI 依最新揭露更新評等，可能帶來較公允的評價與調升空間，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2362 藍天	E-mail/ CFO	B	Step2	▲	公司在環境與社會議題上已採取改善措施並反映於評分提升，建議持續追蹤其改善延續性與成效。公司治理方面則主張已符合法規及同業做法，現階段暫無調整計劃，後續仍宜持續關注其治理強化空間與進展。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2368 金像電	E-mail/ IR	B	Step3	▲	金像電已於2025/6/30發布2024年永續報告書，展現對ESG議題的重視，且Sustainalytics評價相對正向，後續建議公司與MSCI溝通以提升其MSCI評等表現。	在綠能與能效面，公司揭露2024年能源密度下降14.3%，再生能源用電量提升至167,374千度（2023年：81,073千度），顯示投入與成效具體。因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2455 全新光電	E-mail/ 蔡經理	B->BB	Step4	是	公司整體經營穩健，並依循法規要求於環境安全、社區責任及公司治理等面向採取相應管理措施。透過本次與公司就相關議題的交流，公司各面向皆已建立作法並持續精進，目前未見重大ESG風險，建議後續持續追蹤觀察。	2025年第二季追蹤（2025/05）顯示，議合的各項目標公司均已進行實際作為改善，研究員評估已達成階段性議合目標，對後續投資評估具正面影響，未來將持續監測公司ESG表現，作為後續投資決策之參考。
2606 裕民	E-mail/ 張副總	CCC	Step3	▲	裕民在碳排放改善與環保減碳策略上持續推進，並已就相關認證議題提供資訊，整體改善方向明確但仍需持續追蹤成效。在勞工職安面，公司已導入品質管理系統以提升安全，並規劃於2025年底完成認證，可作為後續追蹤的重要里程碑。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2609 陽明	E-mail/ 林經理	B	Step3	▲	陽明於相關議題方面，都已已有相對應措施，且過去也有一些成效，建議持續追蹤公司改善狀況。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
3014 聯陽	E-mail/ IR	CCC->B	Step3	▲	公司已建立衝突礦產管理辦法並揭露2024年未使用任何衝突礦石，並啟動綠能投入（如汰換老舊燈泡）以提升能效，建議後續持續追蹤執行進度與成效。	聯陽已於2025/8/26發布2024年永續報告書，且公司更重視ESG議題；由於MSCI先前評估仍採用2023年報告，若後續改以最新揭露資料評等，具再次調升空間，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
3036 文晔	Email/ 孫副總	B	Step3	▲	雖已對供應商原礦使用進行盡職調查，仍顯示缺乏完整的原礦原產地追溯計畫，建議持續追蹤。公司治理方面雖強調董事會兼顧獨立董事與性別平等並以長期股東利益為目標，但現階段對董事會獨立性結構無變更計畫，仍需持續觀察治理提升空間。	公司已就供應鏈盡職調查/原產地追蹤揭露不足被MSCI未捕捉一事完成反駁並使評分回復，後續亦持續推動相關改善措施，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
3044 健鼎	E-mail/ IR	B	Step3	▲	公司ESG投入持續正向，且在MSCI評級由CCC升至B後仍強化管理，後續評等具再提升空間並待觀察本年度結果。公司已就員工留才與原物料控管提出具體規劃，並於2025/8/7發布2024永續報告書以強化揭露。環境安全全面平穩，無錫與湖北廠區通過SDS或DQS審核，員工待遇亦改善（2024年平均年薪73.5萬元，高於2023年70.9萬元）。	健康近年ESG推動成效明確，MSCI ESG評等由2023年CCC升至B，且Sustainalytics Low risk顯示外部評價趨於正向，公司針對社會面強化員工照顧、獎勵與留才培育並兼顧安全，環境與供應鍊面則提升上游原物料供應商審查與管理以降低風險，總體而言，ESG表現與揭露持續改善，對後續投資評估偏正面，建議持續觀察其ESG績效與外部評等變化。
3515 華擎	One-to-One Call/陳副總	B	Step2	▲	華擎於環境與社會議題方面，公司表示並無MSCI報告中所提及的問題存在，但會持續朝永續發展方向調整，建議持續追蹤。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
4137 麗豐-KY	E-mail/ 資深財務總監	CCC	Step3	▲	透過電子郵件與公司議合，公司亦提出實際對於包裝材料與原料的替代方案，顯示公司針對MSCI報告所提出的疑慮皆有提出實際計畫，並積極執行。	麗豐KY為知名美容知名連鎖企業，旗下克麗緹娜國際公司則為其主要營運主體，過去經營績效穩健，也有出具ESG報告書，並針對環境、社會與公司治理採取相關改善計畫，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
4938 和碩	E-mail/ 陳經理	B	Step3	▲	公司已就相關議題採取對應措施並取得部分成效，建議持續追蹤公司改善狀況。在員工獎勵與福利方面已具策略與執行作法，且配合客戶完成衝突礦產調查並於永續報告書揭露結果，原材料來源風險相對可控。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
4961 天鈺	E-mail/ ESG部門主管	B	Step3	▲	公司已實施新進員工留任獎金、員工持股信託與員工契合度調查等留才計畫。綠色產品部分，已有長期減碳規劃，將持續追蹤。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
6202 盛群	E-mail/ IR	B	Step3	▲	盛群為國內重要MCU IC設計公司，過去經營績效穩健，也有出具ESG報告書，並針對環境、社會與公司治理採取相關改善計畫。透過電子郵件與公司議合，公司亦提出實際留才計畫與針對晶片原料做源頭追蹤，顯示公司針對留才與避免採用衝突礦石兩議題皆有提出實際計畫，並積極執行。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
6278 台表科	One-to-One Call/王副總	B	Step3	▲	公司經營穩健，也都有因應法規規定在環境安全、社區責任、公司治理採取相關措施。	透過與公司針對相關議題的討論，了解公司針對各面向都有相關措施持續改善中，並無重大ESG風險問題，建議持續觀察，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
6505 台塑化	E-mail/ IR	B	Step2	▲	針對近期發生外包廠商的工安事件，公司也承諾將加強對外包廠商的稽查與篩選，建議持續追蹤公司改善狀況。	台塑化過去經營績效穩健，在公司治理方面，董事會成員皆由股東大會投票選出，顯示營運之董事深得股東認可；在環境相關議題方面，都已已有相對應措施，且過去也有一些成效；因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
9938 百和	Group Meeting/ 葉副總	B>BB	Step4	是	透過線上會議與公司議合，公司亦提出實際對於公司治理、環境友善等方面的政策與目前最新執行進度，顯示公司針對MSCI報告所提出的疑慮皆有提出實際計畫，並積極執行。	百和為知名紡織製鞋企業，過去經營績效穩健，也有出具ESG報告書，並針對環境、社會與公司治理採取相關改善計畫，目前已達成階段性議合目標，對後續投資為正面影響，將持續觀察公司ESG各項表現，以最為後續投資決策參考。
2723 美食-KY	E-mail/ 李協理	B	Step3	▲	公司有推出自備環保杯優惠措施，獎勵消費者與公司一起進行減碳。	因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2383 台光電	E-mail/ 莊發言人	B	Step3	▲	在員工道德與誠信方面，公司回覆未來將加強相關實務訓練，整體來看，公司在環境與社會議題都有持續精進，建議持續追蹤公司改善狀況。	針對MSCI報告所提及綠色產品開發方面，公司已詳細回覆，預計三年內將投入13.2億元用於無鹵、低碳配方產品開發，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
2615 萬海	E-mail/ 羅經理	B	Step3	▲	社會面針對2025/6/9公安事件已採取維安強化措施；治理面高階經理人薪資揭露與董事會組成雖符合法規，但相較同業仍偏弱，公司表示會在合規的前提下，符合投資人的期待，建議持續追蹤。	萬海整體ESG分數呈改善趨勢（2025/8/12、2026/3/3分別為4.6、34.8），顯示相關管理與揭露已有進展，因尚在議合過程，將持續追蹤議合主題，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。
1101 台泥	E-mail/ 永續辦公室研究員	A	特定 ESG 議題		因應水泥產業與和平電廠為民生必要產業，針對生產過程的耗能與碳排放，台泥除提高替代燃料使用以減少耗能，也在碳排放溫室氣體排放前達成原先設定之目標，並持續擴展2050淨零路徑。	台泥過去經營績效穩健，在相關議題方面，都已已有相對應措施，建議持續追蹤公司改善狀況，並評估公司ESG各項風險狀況，以作為投資決策的參考。

6) 滙豐投信與同業對鴻海(2317)進行議合

議合時間	2025.12.04	議合形式	Group Meeting
公司代表	鴻海科技集團發言人、副總經理、投資人關係	滙豐出席者	全權委託經理人
議合面向：E(環境面)、S(社會面)、G(公司治理面)			
議合主題：溫室氣體減量與廢棄物管理、供應商管理與永續經濟活動營收揭露			
與會單位：中再保、中信銀、中信投信、台灣人壽、永豐金證券、永豐期貨、玉山投信、安聯投信、國泰投信、第一金人壽、野村投信、第一金投信、統一投信、野村投信、富邦人壽、富蘭克林華美投信、復華投信、新光人壽、群益投信			
ESG 類別	議合議題	公司回覆	後續追蹤行動
E	請問公司目前 2025 年和 2030 年實現淨零排放目標進度是否符合預期？以及範疇三的減排是否有遇到的困難？	2025 進度：五年目標達成約 7 成，力拚年底 100%。 - 淨零路徑：承諾 2050 淨零；減碳目標/路徑已獲 SBTi 核准。 - 綠電進度：2024 年 67%，提前達成原訂 2030 年 50%。 - 供應鏈減碳進展：完成 200 家關鍵供應商碳盤查；協助減碳 102 萬噸。 - 範疇三現況/困難：範疇三排放約占總排放的三分之二。全球供應鏈複雜、差異大各國綠電資源/政策不同，推動不易。盤查計算方法限制。 - 因應策略：採「雙軌並行」——要求供應商走 SBTi 路徑，並透過如綠能基金等方式協助供應商取得綠電資源。	公司以 2020 年為基礎年，訂定 2025 年溫室氣體排放量降低 21%、2030 年降低 42% 的減碳目標，並朝 2050 年全價值鏈淨零排放邁進。目前持續執行上述目標進度，並積極推動廠區 ISO 14064-1 盤查、導入再生能源（2030 年目標占比提升至 75%）及供應商碳盤查。
S	截至 2025 年 6 月，已有超過 82.1% 的主要派遣供應商完成標準合約的轉換或合約期間補充協議的簽署，請問目前是否已達 100%？這些派遣供應商每年約為集團招聘多少比例的派遣人員？	- 合約轉換進度：截至 2025 年 6 月，主要派遣供應商完成標準合約轉換 / 或簽署合約期間補充協議的比例 >82.1%。 - 目標是最終達成 100%，以強化管理的一致性。 - 數據顯示，派遣人力佔高峰時期總人力的比例，穩定控制在約兩成左右。	目前公司主要派遣供應商完成標準合約轉換 / 或簽署合約期間補充協議的比例持續提升。
G	因應 IFRS S2 即將上路，公司是否規劃依永續分類標準揭露永續相關營收、資本支出及費用比例？並進一步訂定具體目標或規劃，以展現轉型投資效益？	- IFRS S1/S2 導入規劃 -已成立專案小組因應 IFRS S1/S2。 -2026 年：用 2025 年數據試編，提前找出挑戰與數據缺口。 -2027 年：隨 2026 年財報正式導入。 -專案進度每季向董事會匯報。	專案小組持續規劃導入因應。
是否符合預定目標：此次共同議合有符合階段性預定目標。			
對未來投資決策之評估與影響：			
依鴻海正式發布「2026~2030 永續長程目標」，未來五年將聚焦清潔能源(加速推動綠色能源使用，提高減碳實績與廠區能源效率)、勞動人權(深化員工權益保障、職場安全與多元共融環境)、供應鏈 ESG(強化供應商永續管理，提升供應鏈韌性與數據透明度)及全球永續倡議(對接國際主流框架<如 TCFD、SASB 等>，首度納入自然解方<NbS>，發揮世界級標準企業影響力)，涵蓋 21 類、34 項具體策略行動，持續落實「永續經營 = EPS + ESG」的核心理念。公司近程目標明確，執行達成符合預期，已設定定期追蹤，並作為投資增/減持考量依據之一。			

7) 公司議合後對被投資公司及其利害關係人影響

- 公司透過氣候轉型、污染/廢棄物、供應鏈人權、職安、產品安全與公司治理等面向的對話與追蹤，促使被投資公司提出更明確的政策、量化目標與改善時程；例如裕民(2606)自 2024 年起逐步導入 ISO 45001 職業安全衛生管理標準及 ISO 9001 品質管理系統，持並預計 2025 年底完成認證，以制度化強化高風險作業職安管理。
- 對被投資公司而言，議合的直接影響是加速揭露與管理機制補強並導向具體投入；例如台化(1326)揭露內部空污管制「年減 1%」並呈現成效 (SO_x 343→323→297 噸/年；NO_x 1,574→1,539→1,295 噸/年 (2022-2024))，台光電(2383)亦揭露再生能源與研發投入 (2024 年太陽能自發自用 990 仟度、取得 GEC 600 張；預估三年研發投入 1,322,000 千元)。
- 對利害關係人 (員工/移工、供應商、客戶、社區與環境、股東) 而言，議合促進更安全與更公平的勞動條件、更負責任的供應鏈與更透明的治理監督；例如敬鵬(2355)推動移工「零付費」並補償既有費用，累計至 2025 年 1 月底已支付超過新台幣 1 億元，直接改善移工權益並降低聲譽風險。
- 整體結論是：透過可量化的減碳/減污、職安、人權與治理改善，提升對社會與環境的正面外溢效益 (例如美食-KY(2723)以環保杯優惠一年兌換超過 100 萬杯，估算可減少約 56,000 公斤碳排)。